

University of Niš  
Faculty of Philosophy  
18105 Niš · Ćirila i Metodija 2 · P.O. Box 91  
Phone +381 18 514 312 · Dean's office: + 381 18 514 311  
Fax: +381 18 514 310 · e-mail: [info@filfak.ni.ac.rs](mailto:info@filfak.ni.ac.rs)



Универзитет у Нишу  
Филозофски факултет  
18105 Ниш · Ћирила и Методија 2 · Пош. фах 91  
Телефон-центра: (018) 514 312 · Деканат: (018) 514 311  
Факс: (018) 514 310 · имејл: [info@filfak.ni.ac.rs](mailto:info@filfak.ni.ac.rs)

[www.filfak.ni.ac.rs](http://www.filfak.ni.ac.rs)

## ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА АКАДЕМСКЕ 2022/2023. ГОДИНЕ - ПРОЛЕЋНИ СЕМЕСТАР

Ниш, септембар 2024.

## ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА У ПРОЛЕЋНОМ СЕМЕСТРУ АКАДЕМСКЕ 2022/2023. ГОДИНЕ

### I ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

Сагласно општим актима (*Закон о високом образовању, Правилник о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа*) и интерним документима Филозофског факултета (*Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета, Правилник о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета и Правилник о спровођењу поступка за самовредновање и оцењивање квалитета*), дефинисане су области обухваћене поступком самовредновања квалитета. Као и ранијих година, спроведен је поступак вредновања квалитета наставног процеса на 13 студијских програма, укључујући све наставне предмете које они обухватају. Студентима је подељен електронски упитник, доступан преко студентских налога, чија су питања формулисана како би се проценили кључни елементи квалитета: 8 тврдњи о квалитету наставе, 4 о квалитету наставног материјала, 3 о објективности оцењивања и 6 о квалитету наставног особља (наставници и сарадници). Студенти основних академских студија означавали су степен слагања од 1 до 5 (1 = најмање, 5 = највише), а после сваке тврдње остављен је простор за коментар. Након завршетка евалуације, подаци су сачувани у јединственој бази Центра за унапређење квалитета Филозофског факултета, обрађени су статистички и представљају материјал на основу кога се саставља овај Извештај. У Извештају су приказане просечне оцене сваког процењиваног елемента, које одражавају стање у пролећном семестру школске 2022/2023. године. За увид у могућа побољшања или негативне осцилације, извештај садржи и компаративни преглед резултата у односу на евалуације из претходне две академске године за исти семестар.

Студентска евалуација, као што је већ наведено, спроведена је путем *online* анкете уз обезбеђену информатичко-техничку подршку. Студенти су приступали анкети преко својих студентских налога са било које локације и било ког уређаја (десктоп, таблет, лаптоп, мобилни телефон и сл.). То значи да није био потребан директан приступ рачунару на факултету — довољан је био пријавни налог. Оваква организација је логична и оправдана јер повећава објективност и штити анонимност студената омогућавајући ванинституционални приступ анкети, чиме се смањује почетни скептицизам у погледу анонимности и пристрасности.

Студенти су учествовали у евалуацији квалитета наставног процеса након завршетка наставе у пролећном семестру и одржаног јунског испитног рока. Приликом пријаве испита за наредни, септембарски рок, кроз приступ свом електронском индексу, имали су могућност да попуне анкету. Поступак анкетирања спроводи се у складу са одредбама *Правилника о студентском анкетирању и вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу* (8/16-01-007/07-005 од 6. 11. 2007). Комисија за унапређење квалитета Филозофског факултета, која делује у оквиру Центра за унапређење квалитета, утврдила је методологију и динамику спровођења анкете, дефинисала садржај анкетних упитника у складу са релевантним показатељима квалитета, као и поступке припреме, чувања и обраде анкетног материјала. Такође су прецизирани начин израде извештаја и модели представљања резултата различитим заинтересованим странама. У процесу периодичног анкетирања, поред чланова Центра за унапређење квалитета, активно учествују и стручне службе Факултета. Посебно значајну улогу имају студенти, пре свега чланови Студентског парламента, који су задужени за благовремено информисање колега о почетку анкетирања, начину приступа упитницима, значају објективног и рационалног вредновања наставног процеса, као и о механизмима који обезбеђују потпуну анонимност и транспарентност читавог поступка. Сходно томе, улога студентских организација, као и студената укључених у рад Центра за унапређење квалитета, вишеструка је и од пресудног значаја за успешно и квалитетно спровођење поступка вредновања наставе.

Центром за унапређење квалитета у чијој је ингеренцији обезбеђење и унапређење квалитета у свим областима вредновања руководи доц. др Иван Николић, а чланове центра чине наставници, сарадници, ненаставно особље и представници студената са свих нивоа студија, а који су иначе именовани од стране Наставно-научног већа на предлог департмана, секретаријата и студентског парламента. Чланови центра истовремено чине и Комисију за унапређење квалитета Филозофског факултета и у свом саставу поред продекане за наставу (проф. др Драгане Јовановић) која прати њен рад, и управника тренутно броји укупно 19 чланова и то:

### Наставно особље

1. Др Бранко Горгиев, редовни професор (Центар за стране језике)
2. Др Слађана Ристић Горгијевић, редовни професор (Департман за филозофију)
3. Др Ивана Миљковић, ванредни професор (Департман за француски језик и књижевност)
4. Др Јелена Лепојевић, ванредни професор (Департман за руски језик и књижевност)
5. Др Мирослав Пешић, ванредни професор (Департман за историју)
6. Др Драгана Јовановић, ванредни професор (Департман за педагогију)
7. Др Бојана Вранић, доцент (Департман за социјалну политику и социјални рад)
8. Др Владимир Фигар, доцент (Департман за англистику)
9. Др Ивана Стаменковић, доцент (Департман за комуникологију и новинарство)
10. Др Марина Ђукић Мирзајанц, доцент, (Департман за немачки језик и књижевност)
11. Др Миљана Спасић Шнеле, доцент (Департман за психологију)
12. Др Јелена Стошић, доцент (Департман за србистику)
13. Невенка В. Јанковић, наставник страног језика (Центар за стране језике)

### Ненаставно особље

14. Александра Ристић, стручни сарадник (Служба за наставу и студентска питања)
15. Марјан Милчић, технички секретар (Центар за унапређење квалитета)

### Студенти

16. Марко Сотировић, студент продекан (Основне академске студије социологије)
17. Магдалена Костић, студент (Основне академске студије новинарства)
18. Даница Поповић, студент (Мастер академске студије комуникологије)
19. Александар Ђокић, студент (Докторске академске студије Медији и друштво)

У складу са устаљеном праксом, управник Центра за унапређење квалитета, на основу прикупљених података, израђује Извештај о спроведеној студентској евалуацији квалитета наставног процеса. Потом Комисија за унапређење квалитета разматра наведени документ, усваја га и упућује у даљу процедуру надлежним органима Факултета и Универзитета – Наставно-научном већу Филозофског факултета и Центру за унапређење квалитета Универзитета у Нишу.

## II РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

### 1. Основне академске студије англистике

Табела 1. Број и проценат студената англистике који су попунили анкету

|                                      | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије англистике | 1                | 90               | 64                      |
|                                      | 2                | 64               | 57                      |
|                                      | 3                | 71               | 64                      |
|                                      | 4                | 64               | 52                      |
|                                      | Укупно           | 289              | 237                     |

Табела 2. Просечне оцене студената англистике према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за англистику |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,64  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,68  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,66  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,73  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,73  |

На основу Табеле 2, констатујемо да се просечне оцене студената Англистике крећу у распону од 4,64 до 4,73. Најнижа просечна оцена идентификована је у процени квалитета наставе (4,64), што указује да студенти Департмана за англистику изражавају нешто нижи степен слагања са тврдњама које се односе на овај елемент наставног процеса. Нешто вишом оценом студенти су вредновали објективност оцењивања (4,66). Премда разлика у односу на остале елементе наставног процеса није велика, ови резултати ипак указују да су студенти мање задовољни у погледу доношења судова о њиховом знању, односно вредновању њиховог рада. Нешто виша просечна оцена читава се код процене квалитета наставног материјала (4,68), док се највиша просечна оцена идентификује у исказима о квалитету наставног особља - наставника и сарадника (4,73). Дакле, студенти који похађају студијски програм англистике највише су задовољни наставним особљем које реализује предавања и вежбе. Премда су наведене оцене у

рангу високих, ипак би ваљало унапредити ниже оцењене параметре, пре свега у погледу оптерећења студената, облика извођења наставе, праћења и оцењивања студената током наставе итд.

Разматрано из перспективе појединачних оцена за сваког наставника распон вредности креће се од 3,47 до 5,00. Уколико размотримо само ниже оцено, онда можемо закључити да су оне резултат тога што се на Департману за англистику уписује велики број студената те је постизање максималног учешћа студената у наставном процесу и обезбеђивање константне доступности сарадника за велики број студената тешко постићи, посебно ако се ради о предметима и сарадницима који нису са матичног департмана, и који не негују исти стил рада као наставни кадар Департмана за англистику.

## 2. Основне академске студије историје

Табела 3. Број и проценат студената историје који су попунили анкету

|                                    | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије историје | 1                | 33               | 19                      |
|                                    | 2                | 25               | 22                      |
|                                    | 3                | 17               | 17                      |
|                                    | 4                | 19               | 16                      |
|                                    | Укупно           | 94               | 74                      |

Табела 4. Просечне оцено студената историје према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцено студената Департмана за историју |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.66  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.69  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.70  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.73  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.71  |

Просечне оцено вреднованих елемената на Департману за историју гледајући од најниже до највише вредности крећу се у распону од 4.66 до 4.73. Иако су сви процењивани параметри са високим аритметичким срединама и разлике међу њима нису велике, ипак се може констатовати да су студенти историје најмање

задовољни квалитетом наставе (4,66). У овом сегменту је препоручљиво унапредити квалитет наставног процеса и то у погледу оптерећености студената, њиховог благовременог упознавања са садржајем као и у погледу осталих елемената из овог домена. Готово идентичним просечним оценама студенти су оценили квалитет наставног материјала (4,69), објективност оцењивања (4,70) и квалитет сарадника (4,71). Највишу оцену примећујемо у погледу квалитета наставника (4,73). На основу наведеног могло би се констатовати да студенти историје изузетно цене искусније наставнике ангажоване у реализацији теоријске наставе.

С обзиром на појединачне оцене, чији се распон креће од 3,88 до 5,00, можемо закључити да се, као и у случају Департмана за англистику, ниже просечне оцене могу оправдати различитим стилем рада. Као и у претходном случају и овде имамо изванредан број предмета са других департмана на којима се гаји другачији приступ наставним садржајима.

### 3. Основне академске студије комуницирање и односи са јавношћу

Табела 5. Број и проценат студената са програма Комуницирање и односи са јавношћу који су попунили анкету

| Основне академске студије комуницирање и односи са јавношћу | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
|   | 1                | 51               | 34                      |
|   | 2                | 48               | 40                      |
|   | 3                | 48               | 37                      |
|   | 4                | 40               | 24                      |
|   | Укупно           | 187              | 135                     |

Табела 6. Просечне оцене студената програма Комуницирање и односи са јавношћу према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за комуницирање и односи са јавношћу |
|--|--|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,65   |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,69   |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,68   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,75   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,78   |

Резултати приказани у Табели 6 указују да се просечне вредности процењиваних елемената на студијском програму комуницирање и односи са јавношћу крећу у опсегу од 4,65 до 4,78. Као и у случају претходно анализираних департмана, студенти овог студијског програма све елементе процењују оценом изнад 4.5. што је вредан резултат. Вођени истом аналогијом можемо истаћи да је и овде најнижа оцена додељена квалитету наставе (4,65), тако да се препоруке из претходна два случаја могу и овде применити. Високе просечне оцене резервисане су за наставно особље – наставници (4,75), сарадници (4,78), с тим што се, за разлику од претходно анализираних департмана, веће задовољство студената идентификује у раду са млађим кадром. Између ових процењиваних елемената налазе се готово идентичне оцене које се тичу објективности оцењивања (4,68) и квалитета наставног материјала (4,69), с тим што су оне ближе најнижој оцени и свакако треба радити и на њиховом унапређењу.

Разматрано по оценама појединачних предмета заступљених на овом департману, а чији се распон креће од 4,17 до 5,00, можемо закључити да су стилови и методе наставе овде уједначенији него на претходно анализираним департманима. Ипак, изненађујуће делује податак да су и најнижа и највиша оцена на овом департману резервисане за предмете из страних филологија. Премда је број испитаника на основу којих су израчунате наведене оцене знатно нижи од броја испитаника који оцењују остале предмете са овог департмана, можемо закључити да је овакво стање похвално, те да уз извесно смањење распона међу оценама може достићи оптимални ниво.

#### 4. Основне академске студије новинарства

Табела 7. Број и проценат студената новинарства који су попунили анкету

|                                       | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије новинарства | 1                | 48               | 35                      |
|                                       | 2                | 43               | 31                      |
|                                       | 3                | 37               | 28                      |
|                                       | 4                | 36               | 24                      |
|                                       | Укупно           | 164              | 118                     |



Табела 8. Просечне оцене студената новинарства према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за новинарство |
|--|--|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,60   |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,67   |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,63   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,64   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,74   |

Израчунавањем аритметичких средина приказаних у Табели 8 (које се крећу у опсегу од 4,60 до 4,74), утврђено је да се оцене студената Департмана за новинарство уклапају у претходно установљени тренд, тј. да студенти најнижом просечном оценом вреднују квалитет наставе. Нешто више вредности студенти Департмана за новинарство доделили су објективности оцењивања (4,63), квалитету наставника (4,64) и квалитету наставног материјала (4,67), тако да и у погледу ових параметара има смисла препоручити извесно унапређење. Највиши степен слагања студенти основних академских студија новинарства показали су код исказа који се односе на квалитет сарадника. Овако високо позиционирање младих сарадника говори у прилог њиховог изузетног залагања у погледу реализације наставних садржаја, што свакако треба похвалити и даље оснаживати.

Распон оцена за појединачне предмете заступљене на овом департману креће се од 3,81 до 4,98. Изузимајући процене вредности на Департману за комуницирање и односе са јавношћу, можемо закључити да и Депарман за новинарство показује сличан тренд као и претходно анализирани департмани, тј. да најниже вредности бележимо на филолошким предметима. Стога се и овде ниже вредности могу правдати различитим приступима и методима у реализацији наставних садржаја.

## 5. Основне академске студије немачког језика и књижевности

Табела 9. Број и проценат студената немачког језика и књижевности који су попунили анкету

| Основне академске студије немачког језика и књижевности | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
|   | 1                | 28               | 13                      |
|   | 2                | 22               | 17                      |
|   | 3                | 21               | 20                      |
|   | 4                | 27               | 25                      |
|   | Укупно           | 98               | 75                      |

Табела 10. Просечне оцене студената немачког језика и књижевности према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департамента за немачки језик и књижевност |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,70  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,73  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,72  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,75  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,75  |

Сви показатељи квалитета наставног процеса на студијском програму немачки језик и књижевност имају високе просечне оцене. Вредности аритметичке средине крећу се у опсегу од 4,70 до 4,75, те се разлика између процењиваних параметара може сматрати занемарљивом. Ипак, уколико прецизније анализирамо ове разлике, можемо видети да најнижу просечну вредност у овој групи показатеља према проценама испитиваних студената има квалитет наставе (4,70). Дакле, и на Департману за немачки језик и књижевност студенти показују мање слагање са исказима који се тичу наставних садржаја, оптерећења студената итд. Потом следи објективност оцењивања (4,72) док је нешто виша просечна вредност уочљива у процени квалитета наставног материјала (4,73). Највише просечне вредности резервисане су за квалитет наставног особља, подједнако наставника и сарадника (4,75), што сведочи у прилог добре кадровске структуре на овом департману.

Разматрајући просечне оцене поједначних предмета увиђамо да се оне крећу у распону од 4,23 до 5,00. Дакле, слично као и код Департамента за комуницирање и односе са јавношћу, распон ових оцена је генерално добар. Ипак, и овде можемо закључити како треба радити на смањењу ових разлика и постизању оптималног нивоа.

## 6. Основне академске студије педагогије

Табела 11. Број и проценат студената педагогије који су попунили анкету

|                                      | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије педагогије | 1                | 48               | 39                      |
|                                      | 2                | 46               | 42                      |
|                                      | 3                | 46               | 37                      |
|                                      | 4                | 42               | 37                      |
|                                      | Укупно           | 182              | 155                     |

Табела 12. Просечне оцене студената педагогије према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за педагогију |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,57  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,65  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,59  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,63  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,65  |

Аритметичке средине процењиваних елемената на Департману за педагогију приказане су у Табели 12, и крећу се у распону од 4,57 до 4,65. Појединачним сагледавањем ових вредности може се констатовати да су студенти педагогије имали нешто нижу тенденцију слагања са исказима који се односе на квалитет наставе (4,57). Потом следи објективност оцењивања (4,59). Иако и овде говоримо о високим оценама, рекло би се да су студенти мало сумњичави у судове наставника по питању вредовања њиховог знања. Према приказаним резултатима студенти педагогије показују нешто вишу тенденцију слагања са исказима који се односе на квалитет наставника (4,63). На овом департману најбоље оцене добили су млади сарадници (4,65), а исту највишу оцену студенти су дали и квалитету наставног материјала. Овакав резултат чини се смисленим јер су студентима педагогије млади сарадници по годинама ближи те лакше остварују комуникацију и интеракцију са њима.

У погледу просечних оцена по појединачним предметима, бележимо нешто већи распон који се креће од 3,72 до 5,00. Евидентно је да постоји потреба за побољшањем наставног приступа и стила код ниже оцењених предмета како би се ове вредности приближиле оптималној. Будући да се ради о Департману за педагогију, на коме се базично изучавају наставни приступи и стилови, те о департаману, који би, када је квалитет целокупне наставе у питању, требало да служи као узор, овај захтев додатно добија на тежини.

## 7. Основне академске студије психологије

Табела 13. Број и проценат студената психологије који су попунили анкету

|                                       | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије психологије | 1                | 90               | 80                      |
|                                       | 2                | 68               | 66                      |
|                                       | 3                | 79               | 76                      |
|                                       | 4                | 71               | 67                      |
|                                       | Укупно           | 308              | 289                     |

Табела 14. Просечне оцене студената психологије према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за психологију |
|--|--|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,67   |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,71   |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,67   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,70   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,74   |

У табели 14 приказани су резултати који се односе на просечне оцене различитих елемената квалитета наставног процеса на Департману за психологију. Вредности приказаних аритметичких средина посматрано узлазно крећу се у опсегу од 4,67 до 4,74, што су веома задовољавајући резултати. Ако се у обзир узме селекција од најнижих до највиших оцена, може се констатовати да су код свих испитиваних елемената, студенти Департмана за психологију најниже и идентичне оцене дали квалитету наставе и објективности оцењивања (4,67). Важно је

напоменути да се ради о једном од 2 студијска програма на који се уписује највећи број студената (90 годишње) и за који из године у годину интересовање прилично расте те да су нешто ниже оцене (иако се крећу у оквирима високих просечних вредности) приписане објективности оцењивања и квалитету наставе сасвим оправдане с обзиром на то да је у великим групама, попут ове, јако тешко остварити интеракцију са сваким студентом појединачно и реално и објективно проценити њихова постигнућа. Надаље, у процењиваним елементима уочава се ситуација која се огледа у готово идентичним вредностима аритметичких средина које се читавају код квалитета наставника (4,70) и квалитета наставног материјала (4,71). Овакав резултат сведочи о томе да наставници прилично добро припремају своја предавања, те да је примењена литература и њена доступност у складу са очекивањима студената. Највишу оцenu студенти Департмана за психологију доделили су квалитету сарадника (4,74), што сведочи у прилог констатацији да је кадровска политика, када су у питању млади сарадници, добро вођена.

Разматрајући оцене сваког предмета појединачно оне се крећу у распону од 4,28 до 5,00. Премда је распон између најниже и највише оцене, од до сада разматраних департмана, овде најмањи, треба констатовати да је неопходан додатан ангажман на предметима који нису део психолошке групе предмета, а у сврху додатног приближавања захтевима студената овог департмана.

## 8. Основне академске студије руског језика и књижевности

Табела 15. Број и проценат студената руског језика и књижевности који су попунили анкету

| Основне академске студије руског језика и књижевности | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
|   | 1                | 13               | 7                       |
|   | 2                | 7                | 4                       |
|   | 3                | 11               | 10                      |
|   | 4                | 10               | 9                       |
|   | Укупно           | 41               | 30                      |

Табела 16. Просечне оцене студената руског језика и књижевности према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за руски језик и књижевност |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4,54  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4,64  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4,60  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4,60  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4,65  |

Сви показатељи квалитета наставног процеса на студијском програму руски језик и књижевност процењени су повољно, и крећу се у распону од 4,54 до 4,65. Најнижу просечну вредност у овој групи показатеља према проценама студената основних академских студија има управо квалитет наставе (4,54). Иако је ово висока просечна оцена, с обзиром на то да се ради о Департману који броји мањи број студената са којима је лакше организовати рад у односу на департмане који броје знатно већи број студената, очекивана је виша оцена. Одмах након најниже оцењеног елемента квалитета следе нешто више и идентичне оцене које се тичу објективности оцењивања и квалитета наставника (4,60). Такође, и у овим сегментима, с обзиром на претходно помињани мањи број студената ваља радити на побољшањима. Више просечне вредности у односу на друге показатеље квалитета наставног процеса припадају квалитету наставног материјала (4,64) и квалитету сарадника (4,65). Генерално посматрано, и поред високих просечних оцена требало би посебну пажњу обратити на облике извођења наставе, на јачање интеракције са студентима, те на друге форме које се тичу квалитета наставе.

Узимајући у обзир оцене за сваки појединачни предмет оне се крећу у распону од 4,21 до 5,00. И овде као и на претходно елаборираном студијском програму, распон између најниже и највише оцене је прилично мали. Но и поред тога, ваља додатно оснаживати ангажман на побољшању јасноће и разумљивости излагања градива како би се нанижа вредност додатно приближила максималној.

## 9. Основне академске студије социјалне политике и социјалног рада

Табела 17. Број и проценат студената социјалног рада и социјалне политике који су попунили анкету

| Основне академске студије социјалне политике и социјалног рада | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|--|------------------|------------------|-------------------------|
|  | 1                | 50               | 44                      |
|  | 2                | 41               | 39                      |
|  | 3                | 48               | 36                      |
|  | 4                | 49               | 44                      |
|  | Укупно           | 188              | 163                     |

Табела 18. Просечне оцене студената социјалног рада и социјалне политике према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за социјалну политику и социјални рад |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.67  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.72  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.68  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.67  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.68  |

Оцене студената студијског програма за социјалну политику и социјални рад (Табела 18) на високом су нивоу и крећу се у малом распону између 4.67 и 4.72. Унутар приказаних резултата најниже просечне вредности утврђене су у областима квалитета наставника и квалитета саме наставе. Нешто бољи резултати читавају се код елемента објективност оцењивања, а потом и код елемента који се односи на квалитет сарадника. Највиши степен слагања студенти Департмана за социјалну политику и социјални рад показали су у односу на исказе везане за квалитет наставног материјала. Сагледавање овако структурисаних оцена наводи на закључак о неопходности додатног ангажмана сарадника и наставника овог департмана на унапређењу квалитета наставе.

Сагледавање распона оцена за сваки појединачни предмет који се креће од 3,66 до 5,00 јасно указује на поље у коме је неопходан додатан ангажман. Наиме, најниже оцене могу се оправдати различитим стиловима и приступима које гаје наставници са нематичних департмана, а који су ангажовани у реализацији неких од предмета

на овом департману. И поред тога, неопходно је радити на усаглашавању стилова и начина рада са специфичним потребама студената на сваком од посебних департмана.

## 10. Основне академске студије социологије

Табела 19. Број и проценат студената социологије који су попунили анкету

|                                       | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије социологије | 1                | 48               | 28                      |
|                                       | 2                | 27               | 26                      |
|                                       | 3                | 23               | 23                      |
|                                       | 4                | 24               | 18                      |
|                                       | Укупно           | 122              | 95                      |

Табела 20. Просечне оцене студената социологије према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за социологију |
|--|--|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.81   |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.84   |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.82   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.84   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.85   |

На основу аритметичких средина приказаних у Табели 20 (које се крећу у опсегу од 4.81 до 4.85) утврђено је да су студенти Департмана за социологију високо проценили све показатеље квалитета наставног процеса. Појединачно посматрано, нешто нижу тенденцију слагања са исказима студенти показују код квалитета наставе и објективности оцењивања. Што се тиче избора ставки према којима су студенти социологије имали нешто више склоности у односу на квалитет наставе и објективност оцењивања, он пада на квалитет наставног материјала и на квалитет наставника. Као елемент према коме су испитивани студенти социологије имали највише склоности истиче се квалитет сарадника. Може се констатовати да студенти основних академских студија социологије високо вреднују квалитет сарадника, односно њихову стручност, редовност, доступност, као и њихов однос према студентима.



Распон појединачних оцена наставника ангажованих на овом департману креће се између 4,38 и 5,00 што говори у прилог чињеници да је кадровска структура на ово департману јако добра. Свакако и на основу ових података се види извесна потреба за подстицањем активног учешћа студената у настави као и већа обзирност према обавезама студената.

## 11. Основне академске студије србистике

Табела 21. Број и проценат студената србистике који су попунили анкету

|                                     | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|-------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије србистике | 1                | 39               | 21                      |
|                                     | 2                | 32               | 30                      |
|                                     | 3                | 34               | 31                      |
|                                     | 4                | 44               | 30                      |
|                                     | Укупно           | 149              | 112                     |

Табела 22. Просечне оцене студената србистике према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за србистику |
|--|--|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.71   |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.74   |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.75   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.74   |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.80   |

У Табели 22 приказане су вредности просечних оцена показатеља квалитета наставног процеса, а које су процењивали студенти Департмана за србистику. Опсег наведених вредности аритметичких средина креће се од 4.71 до 4.80. Гледано од најмањих ка највећим вредностима, према проценама студената најниже вредности заузимају искази који се односе на квалитет наставе. Нешто бољи резултати истичу се код процена исказа који се односе на квалитет наставног материјала и квалитет наставника. Затим следи незнатно веће слагање студената са ставовима који карактеришу објективност оцењивања. Напоследку, вредности израчунатих аритметичких средина говоре у прилог највећег задовољства студената србистике квалитетом сарадника.

Када је реч о појединачним оценама наставника који су укључени у наставни процес на овом департману, оне се крећу у распону од 4.09 до 5.00. Разлика између највише и најниже оцено у овом сегменту сведочи о потреби да неки од наставника морају радити на додатном унапређењу доступности студентима и на јаснијем и разумљивијем излагању градива.

## 12. Основне академске студије филозофије

Табела 23. Број и проценат студената филозофије који су попунили анкету

|                                      | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Основне академске студије филозофије | 1                | 24               | 17                      |
|                                      | 2                | 10               | 9                       |
|                                      | 3                | 11               | 9                       |
|                                      | 4                | 4                | 4                       |
|                                      | Укупно           | 49               | 39                      |

Табела 24. Просечне оцено студената филозофије према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцено студената Департмана за филозофију |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.61  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.67  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.64  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.73  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.72  |

У Табели 24 расположиви су резултати који се односе на просечне оцено квалитета наставног процеса израчунати према проценама студената Департмана за филозофију. Представљене вредности аритметичких средина крећу се у распону од 4.61 до 4.73. Студенти студијског програма за филозофију најниже оцено дали су квалитету наставе. Након тога следе просечне оцено о објективности оцењивања и квалитету наставног материјала. Специфичност код ових резултата огледа се у готово идентичним вредностима аритметичких средина које се односе на квалитет наставника и сарадника. Дакле, студенти су најзадовољнији наставним кадром на департману, било да је реч о наставницима било да је реч о сарадницима. То

сведочи у прилог високом нивоу посвећености студентима и ангажмана око њихових обавеза који улаже наставно особље на овом департману.

Када говоримо о распону појединачних оцена за сваког предметног наставника и сарадника на овом департману, он се креће од 3.88 до 5.00. Будући да је разлика између најниже и највише оцене прилично велика, додатни ангажман треба уложити на побољшању наставног процеса на предметима којима су студенти дали ниже оцене.

### 13. Основне академске студије француског језика и књижевности

Табела 25. Број и проценат студената француског језика и књижевности који су попунили анкету

| Основне академске студије француског језика и књижевности | Година студирања | Први пут уписани | Број попуњених упитника |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
|   | 1                | 20               | 13                      |
|   | 2                | 10               | 6                       |
|   | 3                | 11               | 9                       |
|   | 4                | 15               | 4                       |
|   | Укупно           | 56               | 32                      |

Табела 26. Просечне оцене студената француског језика и књижевности према оцењиваним елементима квалитета наставног процеса

| Група питања   | Просечне оцене студената Департмана за француски језик и књижевност |
|--|---|
| Искази о квалитету <b>наставе</b>                      | 4.72  |
| Искази о квалитету <b>наставног материјала</b>         | 4.82  |
| Искази о <b>објективности оцењивања</b>                | 4.74  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>наставник</b> | 4.78  |
| Искази о квалитету наставног особља – <b>сарадник</b>  | 4.94  |

Прегледом добијених резултата у Табели 26, може се приметити распон просечних вредности израчунатих аритметичких средина који се креће од 4.72 до 4.94, а који је добијен на основу процена студената који похађају основне академске студије француског језика и књижевности. Као и у случају већине других департмана, и студенти француског језика и књижевности су најниже оценили квалитет наставе. Нешто више вредности израчунатих параметара детектоване су код исказа којима се описује објективност оцењивања. У средини опсега

вредновања студената овог департмана налази се квалитет наставника и квалитет наставног материјала. Највише, готово максималне вредности студенти су доделили квалитету сарадника, што сведочи у прилог добре кадровске политике на овом департману поготово у домену ангажовања млађих сарадника. Свакако треба поменути и похвалити ентузијазам младих сарадника на овом департману као још један од параметара који је допринео овако високој оцени.

Распон оцена за сваког појединачног наставника и сарадника на овом департману креће се од 4.09 до 5.00. Релативно ниске оцене односе се пре свега на наставнике ангазоване са других департмана и из те перспективе сведоче о потреби да се настава усклади са специфичностима наставе на самом Департману за француски језик и књижевност.

### III РЕЗИМИРАЊЕ И УПОРЕДНИ ПРИКАЗ РЕЗУЛТАТА У ПРОЦЕЊИВАНИМ ОБЛАСТИМА У ТРИ ЕВАЛУАТИВНА ПЕРИОДА

Посматрано у целини, просечна оцена укупног квалитета наставног процеса у пролећном семестру академске 2022/2023. године износи 4,70. Остварени резултат указује на висок ниво квалитета наставе на нивоу факултета и сведочи о израженом степену задовољства студената организацијом наставе, радом наставника и сарадника, као и другим релевантним аспектима наставног процеса који су били предмет евалуације. Овако висока просечна оцена може се посматрати као показатељ континуитета у одржавању и развоју квалитета наставе, али и као потврда да се постојећи модели организације наставног процеса у значајној мери препознају као ефикасни и адекватни.

Ипак, ради свеобухватнијег сагледавања резултата и њихове одговарајуће интерпретације, неопходно је анализу проширити и компаративним методом. У том смислу, посебан значај има упоређивање просечних оцена по појединачним вреднованим елементима са резултатима из претходне три евалуације пролећног семестра. Оваква упоредна анализа омогућава идентификовање трендова у кретању оцена током више узастопних академских година, што представља важан аналитички оквир за разумевање динамике промена у перцепцији квалитета наставе. Поред тога, она омогућава прецизније уочавање сегмената наставног процеса у којима је дошло до побољшања, стагнације или евентуалног благог пада оцена, што је од посебног значаја за планирање активности усмерених на континуирано унапређење квалитета.

Када се резултати анализирају на нивоу појединачних департмана и студијских програма, уочавају се извесне разлике у односу на претходне евалуације. У појединим случајевима забележене су мање негативне осцилације код одређених вреднованих елемената, док се код других департмана могу приметити умерена побољшања у односу на резултате из претходних година. Овакве варијације представљају уобичајену појаву у процесима периодичне евалуације наставе, али истовремено могу указивати и на специфичности у организацији наставе, оптерећењу наставника или структури студијских програма. Управо због тога је од посебне важности систематично пратити овакве промене и анализирати њихове потенцијалне узроке, како би се, уколико је потребно, благовремено дефинисале и спровеле одговарајуће мере унапређења.

У наставку извештаја дат је табеларни упоредни приказ просечних оцена свих вреднованих елемената по студијским програмима за пролећне семестре у последње три академске године (2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023). На овај начин структурисан приказ резултата омогућава прегледнију идентификацију позитивних и негативних трендова у процени квалитета наставе током посматраног периода. Поред тога, он представља значајну аналитичку основу за планирање даљих активности у области обезбеђења и унапређења квалитета, као и за дефинисање корективних мера у оним сегментима наставног процеса у којима се уоче силазне тенденције или потенцијални ризици за очување постојећег нивоа квалитета.

### ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Табела 27. *Процене квалитета наставе по студијским програмима*

| Квалитет наставе:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2022/2023. |             | Квалитет наставе:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2021/2022. |             | Квалитет наставе:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2020/2021. |             | Разлике<br>у три евалуације |
|---|-------------|---|-------------|---|-------------|-----------------------------|
| Англистика  | 4.64        | Англистика  | 4.55        | Англистика  | 4.50        | 4.64:4.55:4.50**            |
| Историја  | 4.66        | Историја  | 4.56        | Историја  | 4.50        | 4.66:4.56:4.50**            |
| Комуницирање и односи с јавношћу  | 4.65        | Комуницирање и односи с јавношћу  | 4.62        | Комуницирање и односи с јавношћу  | 4.65        | 4.65:4.62:4.65              |
| Новинарство   | 4.60        | Новинарство   | 4.47        | Новинарство   | 4.53        | 4.60:4.47:4.53              |
| Немачки језик и књижевност  | 4.70        | Немачки језик и књижевност  | 4.68        | Немачки језик и књижевност  | 4.67        | 4.70:4.68:4.67**            |
| Педагогија  | 4.57        | Педагогија  | 4.53        | Педагогија  | 4.60        | 4.57:4.53:4.60              |
| Психологија   | 4.67        | Психологија   | 4.64        | Психологија   | 4.61        | 4.67:4.64:4.61**            |
| Руски језик и књижевност  | 4.54        | Руски језик и књижевност  | 4.44        | Руски језик и књижевност  | 4.57        | 4.54:4.44:4.57              |
| Социјална политика и социјални рад  | 4.67        | Социјална политика и социјални рад  | 4.66        | Социјална политика и социјални рад  | 4.72        | 4.67:4.66:4.72              |
| Социологија   | 4.81        | Социологија   | 4.73        | Социологија   | 4.71        | 4.81:4.73:4.71**            |
| Србистика   | 4.71        | Србистика   | 4.73        | Србистика   | 4.73        | 4:71:4.73:4.73              |
| Филозофија  | 4.61        | Филозофија  | 4.50        | Филозофија  | 4.49        | 4.61:4.50:4.49**            |
| Француски језик и књижевност  | 4.72        | Француски језик и књижевност  | 4.69        | Француски језик и књижевност  | 4.72        | 4:72:4.69:4.72              |
| <b>Укупна просечна оцена квалитета наставе:</b>                               | <b>4.66</b> | <b>Укупна просечна оцена квалитета наставе:</b>                               | <b>4.60</b> | <b>Укупна просечна оцена квалитета наставе:</b>                               | <b>4.61</b> | <b>4.66:4.60:4.61</b>       |

\*\* Департмани са континуираним позитивним осцилацијама у три евалуације

Вредновање квалитета наставе, реализовано је кроз следећих 6 исказа: 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе; 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања; 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене; 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета; 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; 6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања; 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима; 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Анализа просечних оцена квалитета наставе по студијским програмима током три узастопна пролећна семестра, у академским годинама 2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023, показује да студенти континуирано високо вреднују наставни процес. У академској 2022/2023. години укупна просечна оцена квалитета наставе износила је 4,66, што представља благо повећање у односу на 2021/2022. годину, када је износила 4,60, као и незнатан раст у односу на 2020/2021. годину, када је била 4,61. Ови подаци потврђују да је висок ниво квалитета наставе одржан у континуитету и указују на позитиван став студената према наставном процесу.

Када се резултати посматрају појединачно по студијским програмима, уочава се да већина њих бележи или благ раст или стабилност просечних оцена у анализираном периоду. Највиша просечна оцена у академској 2022/2023. години забележена је на Департману за Социологију и износила је 4,81, што уједно представља и најизраженији раст у односу на претходне две године, када су оцене биле 4,73 и 4,71. Израженији пораст оцена уочљив је и на студијским програмима Англистика, са 4,64 у 2022/2023. години у односу на 4,55 и 4,50 у претходне две године, Историја, са 4,66 у односу на 4,56 и 4,50, као и Филозофија, са 4,61 у односу на 4,50 и 4,49. Овакви резултати указују на постепено унапређење перцепције квалитета наставе на овим програмима.

Континуирано позитиван и стабилан тренд присутан је и на студијским програмима Немачки језик и књижевност, где су просечне оцене износиле 4,67, 4,68 и 4,70, као и Психологија, са оценама 4,61, 4,64 и 4,67. Ови подаци указују на континуирани развој наставног процеса и висок степен задовољства студената.

Код појединих студијских програма присутна је релативна стабилност оцена, уз мања одступања. Тако је, на пример, на студијском програму Комуницирање и односи с јавношћу забележен готово уједначен ниво оцена током све три године, и то 4,65, 4,62 и 4,65, док су на програму Француски језик и књижевност евидентиране минималне варијације, са оценама 4,72, 4,69 и 4,72. Слична стабилност уочава се и на програму Србистика, где је у претходне две

године просечна оцена износила 4,73, док је у последњој години забележен тек незнатан пад на 4,71.

С друге стране, код мањег броја студијских програма присутне су благе осцилације у оценама. Програм Новинарство бележи пораст у односу на 2021/2022. годину, са 4,47 на 4,60, док је у односу на 2020/2021. годину, када је оцена износила 4,53, и даље у благом порасту. Код студијског програма Педагогија уочава се незнатно смањење у односу на 2020/2021. годину, када је оцена била 4,60, али и побољшање у односу на 2021/2022. годину, када је износила 4,53. То указује на варијације које не одступају значајније од укупног просека.

Мање осцилације присутне су и код студијских програма Руски језик и књижевност и Социјална политика и социјални рад. Код првог програма уочава се раст у односу на 2021/2022. годину, са 4,44 на 4,54, али је оцена и даље нешто нижа у поређењу са 2020/2021. годином, када је износила 4,57. Слично томе, на програму Социјална политика и социјални рад присутно је благо смањење у односу на 2020/2021. годину, када је просечна оцена била 4,72, док су у последње две године оцене остале готово уједначене, 4,66 и 4,67.

У целини, добијени резултати указују на висок и релативно стабилан ниво квалитета наставе на свим студијским програмима. Већина програма бележи постепен раст оцена или само минималне осцилације, што говори у прилог континуираном одржавању квалитета наставног процеса. Истовремено, уочене мање разлике у оценама могу послужити као значајан показатељ за даље праћење, анализу и планирање активности усмерених ка додатном унапређењу квалитета наставе на појединим студијским програмима.



## ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

Табела 28. Процене квалитета наставног материјала по студијским програмима

| Наставни материјал:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2022/23. |             | Наставни материјал:<br>Просечне оцене по<br>студијским<br>програмима 2021/22. |             | Наставни материјал:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2020/21. |             | Разлике<br>у три<br>евалуације |
|---|-------------|---|-------------|---|-------------|--------------------------------|
| Англистика  | 4.68        | Англистика  | 4.62        | Англистика  | 4.56        | 4.68:4.62:4.56**               |
| Историја  | 4.69        | Историја  | 4.55        | Историја  | 4.60        | 4.69:4.55:4.60                 |
| Комуницирање и<br>односи с јавношћу   | 4.69        | Комуницирање и<br>односи с јавношћу   | 4.70        | Комуницирање и<br>односи с јавношћу   | 4.73        | 4.69:4.70:4.73*                |
| Новинарство   | 4.67        | Новинарство   | 4.52        | Новинарство   | 4.56        | 4.67:4.52:4.56                 |
| Немачки језик и<br>књижевност   | 4.73        | Немачки језик и<br>књижевност   | 4.70        | Немачки језик и<br>књижевност   | 4.71        | 4.73:4.70:4.71                 |
| Педагогија  | 4.65        | Педагогија  | 4.60        | Педагогија  | 4.66        | 4.65:4.60:4.66                 |
| Психологија   | 4.71        | Психологија   | 4.71        | Психологија   | 4.65        | 4.71:4.71:4.65                 |
| Руски језик и<br>књижевност   | 4.64        | Руски језик и<br>књижевност   | 4.51        | Руски језик и<br>књижевност   | 4.58        | 4.64:4.51:4.58                 |
| Социјална<br>политика и<br>социјални рад                                      | 4.72        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                                      | 4.71        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                                      | 4.77        | 4.72:4.71:4.77                 |
| Социологија   | 4.84        | Социологија   | 4.77        | Социологија   | 4.76        | 4.84:4.77:4.76**               |
| Србистика   | 4.74        | Србистика   | 4.76        | Србистика   | 4.78        | 4.74:4.76:4.78*                |
| Филозофија  | 4.67        | Филозофија  | 4.52        | Филозофија  | 4.55        | 4.67:4.52:4.55                 |
| Француски језик<br>и књижевност   | 4.82        | Француски језик<br>и књижевност   | 4.78        | Француски језик и<br>књижевност   | 4.78        | 4.82:4.78:4.78                 |
| <b>Укупна просечна<br/>оцена наставног<br/>материјала:</b>                    | <b>4.71</b> | <b>Укупна просечна<br/>оцена наставног<br/>материјала :</b>                   | <b>4.65</b> | <b>Укупна просечна<br/>оцена наставног<br/>материјала</b>                     | <b>4.66</b> | <b>4.71:4.65:4.66</b>          |

\* Департмани са континуираним негативним осцилацијама у три евалуације

\*\* Департмани са континуираним позитивним осцилацијама у три евалуације

Квалитет наставног материјала процењиван је кроз 4 исказа: 1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета; 2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја; 3. Наставни материјал је доступан; и 4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Анализа просечних оцена наставног материјала по студијским програмима током три узастопне академске године — 2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023. — показује да је ниво задовољства студената квалитетом и доступношћу наставних материјала прилично висок. У академској 2022/2023. години, у глобалу, просечна оцена наставног материјала износила је 4,71, што представља раст у односу на претходну академску годину, када је износила 4,65, као и благо побољшање у поређењу са 2020/2021. годином, када је забележена вредност 4,66. Такви резултати

потврђују стабилан и висок квалитет наставних ресурса, али и позитивну процену студената када је реч о њиховој корисности и доступности у процесу учења.

На нивоу појединачних студијских програма уочава се да већина њих у последњој посматраној години бележи или раст или стабилност просечних оцена. Највиша просечна оцена наставног материјала у академској 2022/2023. години забележена је на студијском програму Социологија и износила је 4,84, чиме је настављен позитиван тренд у односу на претходне две године, када су оцене биле 4,77 и 4,76. Веома високе оцене остварили су и студијски програми Француски језик и књижевност, са оценом 4,82, Србистика, са 4,74, и Немачки језик и књижевност, са 4,73, што говори о високом степену задовољства студената наставним материјалима на овим програмима.

Током посматраног периода код појединих студијских програма уочљив је постепен раст оцена. Овај тренд посебно је изражен на студијском програму Англистика, где су просечне оцене расле са 4,56 на 4,62, а затим на 4,68, што указује на континуирано побољшање. Слична тенденција може се запазити и код студијског програма Социологија, као и на програму Француски језик и књижевност, где је у последњој академској години достигнута највиша вредност у целом анализираном периоду.

Код одређеног броја студијских програма присутне су умерене осцилације у оценама. Тако је на студијском програму Историја у последњој години забележен пораст у односу на 2021/2022. годину, са 4,55 на 4,69, док је истовремено та вредност виша и у односу на 2020/2021. годину, када је оцена износила 4,60. Слично томе, програм Новинарство у 2022/2023. години бележи значајније побољшање, са 4,52 на 4,67, а у поређењу са 2020/2021. годином, када је оцена била 4,56, такође је уочљив раст. Повећање оцена у последњој години присутно је и код студијских програма Филозофија и Руски језик и књижевност, што може упућивати на унапређење наставних материјала или њихову већу доступност студентима.

Истовремено, код појединих студијских програма приметна је релативна стабилност или благо смањење оцена у односу на ранији период. Тако програм Комуницирање и односи с јавношћу бележи незнатан пад у последњој години, са 4,73 и 4,70 на 4,69, док је код програма Србистика такође регистровано благо смањење, са 4,78 и 4,76 на 4,74. Ипак, наведене разлике су минималне и не умањују укупно високу оцену наставних материјала на овим студијским програмима.

Изразита стабилност оцена уочава се код студијских програма Психологија и Социјална политика и социјални рад. На програму Психологија задржана је иста вредност у последње две године, 4,71, док се на програму Социјална политика и социјални рад бележе само минималне варијације, са оценама 4,72, 4,71 и 4,77.

Овакви резултати указују на континуиран и уједначен квалитет наставних материјала.

Сагледано у целини, резултати показују да студенти наставне материјале на свим студијским програмима оцењују веома високо. Пораст укупне просечне оцено у последњој академској години, уз висок ниво појединачних оцена, потврђује континуирано унапређење наставних ресурса и њихову значајну улогу у подршци наставном процесу. Истовремено, мање осцилације у оценама могу представљати користан основ за даље праћење и планирање активности усмерених ка додатном унапређењу квалитета наставних материјала.

## ПРОЦЕНЕ ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

Табела 29. Процене објективности оцењивања по студијским програмима

| Оцењивање:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2022/23. |             | Оцењивање:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2021/22. |             | Оцењивање:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2020/21. |             | Разлике<br>у три<br>евалуације |
|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--------------------------------|
| Англистика   | 4.66        | Англистика   | 4.58        | Англистика   | 4.52        | 4.66:4.58:4.52**               |
| Историја   | 4.70        | Историја   | 4.55        | Историја   | 4.52        | 4.70:4.55:4.52**               |
| Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                               | 4.68        | Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                               | 4.64        | Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                               | 4.67        | 4.68:4.64:4.67                 |
| Новинарство  | 4.63        | Новинарство  | 4.51        | Новинарство  | 4.54        | 4.63:4.51:4.54                 |
| Немачки језик и<br>књижевност  | 4.72        | Немачки језик и<br>књижевност  | 4.68        | Немачки језик и<br>књижевност  | 4.69        | 4.72:4.68:4.69                 |
| Педагогија   | 4.59        | Педагогија   | 4.54        | Педагогија   | 4.65        | 4.59:4.54:4.65                 |
| Психологија  | 4.67        | Психологија  | 4.65        | Психологија  | 4.60        | 4.67:4.65:4.60**               |
| Руски језик и<br>књижевност  | 4.60        | Руски језик и<br>књижевност  | 4.48        | Руски језик и<br>књижевност  | 4.53        | 4.60:4.48:4.53                 |
| Социјална<br>политика и<br>социјални рад                             | 4.68        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                             | 4.71        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                             | 4.73        | 4.68:4.71:4.73*                |
| Социологија  | 4.82        | Социологија  | 4.76        | Социологија  | 4.71        | 4.82:4.76:4.71**               |
| Србистика  | 4.75        | Србистика  | 4.75        | Србистика  | 4.76        | 4.75:4.75:4.76                 |
| Филозофија   | 4.64        | Филозофија   | 4.50        | Филозофија   | 4.56        | 4.64:4.50:4.56                 |
| Француски језик<br>и књижевност                                      | 4.74        | Француски језик<br>и књижевност                                      | 4.69        | Француски језик<br>и књижевност                                      | 4.74        | 4.74:4.69:4.74                 |
| <b>Укупна просечна<br/>оцена<br/>објективности:</b>                  | <b>4.68</b> | <b>Укупна<br/>просечна оцена<br/>објективности:</b>                  | <b>4.61</b> | <b>Укупна<br/>просечна оцена<br/>објективности:</b>                  | <b>4.63</b> | <b>4.68:4.61:4.63</b>          |

\* Департамани са континуираним негативним осцилацијама у три евалуације

\*\* Департамани са континуираним позитивним осцилацијама у три евалуације

Процена објективности оцењивања вршена је преко само 3 исказа: 1. Рад студента се прати и оцењује током наставе; 2. Оцењивање наставника током наставе

и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима; 3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Анализа просечних оцена процеса оцењивања по студијским програмима у три узастопне академске године (2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023) показује да студенти у континуитету веома високо вреднују објективност, транспарентност и доследност у начину оцењивања. Укупна просечна оцена у академској 2022/2023. години износи 4,68, што представља повећање у односу на 2021/2022. годину (4,61), као и благо побољшање у односу на 2020/2021. годину (4,63). Ови резултати указују на стабилан и висок ниво поверења студената у начин вредновања њихових академских постигнућа, као и на ефикасно функционисање механизма обезбеђења квалитета у области оцењивања.

Посматрано појединачно по студијским програмима, уочава се да већина програма бележи раст или стабилност просечних оцена у последњој академској години. Највиша просечна оцена у академској 2022/2023. години забележена је на студијском програму Социологија (4,82), што уједно представља наставак позитивног тренда у односу на претходне године (4,76 и 4,71). Високе вредности просечних оцена присутне су и код студијских програма Србистика (4,75), Француски језик и књижевност (4,74) и Немачки језик и књижевност (4,72), што указује на висок степен задовољства студената правичности и транспарентности у процесу оцењивања.

Континуирани раст оцена уочава се код више студијских програма. Такав тренд је посебно изражен код програма Англистика (4,52; 4,58; 4,66) и Историја (4,52; 4,55; 4,70), где је током три посматране године забележен постепен пораст просечних оцена. Слична тенденција приметна је и код студијског програма Психологија (4,60; 4,65; 4,67), што указује на позитивне промене у перцепцији студената у погледу доследности и транспарентности поступака оцењивања.

Код појединих студијских програма присутне су умерене варијације у оценама. На пример, студијски програм Новинарство бележи значајнији пораст у односу на претходну годину (4,63 у односу на 4,51), док је код програма Руски језик и књижевност и Филозофија уочен раст оцена у последњој академској години у односу на претходни циклус евалуације. Ови резултати могу указивати на унапређење пракси у области вредновања студентског рада и већу транспарентност критеријума оцењивања.

С друге стране, код појединих студијских програма уочава се релативна стабилност или благо смањење оцена у односу на претходне године. Тако, на пример, студијски програм Социјална политика и социјални рад бележи минимално смањење просечне оцене у односу на раније године (4,68 у односу на

4,71 и 4,73), док код програма Педагогија постоји мања осцилација у односу на претходне циклусе евалуације. Ипак, наведене разлике су мале и не указују на значајнија одступања од укупног високог нивоа вредновања.

У целини посматрано, резултати евалуације показују да студенти процес оцењивања на свим студијским програмима вреднују веома високо. Уочени пораст укупне просечне оцено у последњој академској години, као и висок ниво појединачних оцена, указују на позитиван тренд у перцепцији објективности и транспарентности оцењивања. Истовремено, мање осцилације у појединим програмима представљају користан аналитички показатељ у оквиру система интерног праћења квалитета и могу послужити као основ за даље унапређење пракси у области вредновања студентских постигнућа.

## ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - НАСТАВНИК

Табела 30. Процене квалитета наставног особља - наставник по студијским програмима

| Наставници:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2022/2023. |                    | Наставници:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2021/2022. |                    | Наставници:<br>Просечне оцено по<br>студијским програмима<br>2020/21. |                    | Разлике<br>у три<br>евалуације |
|---|--------------------|---|--------------------|---|--------------------|--------------------------------|
| Англистика  | 4.73               | Англистика  | 4.63               | Англистика  | 4.56               | 4.73:4.63:4.56**               |
| Историја  | 4.73               | Историја  | 4.54               | Историја  | 4.52               | 4.73:4.54:4.52**               |
| Комуницирање и односи с јавношћу  | 4.75               | Комуницирање и односи с јавношћу  | 4.69               | Комуницирање и односи с јавношћу                                      | 4.72               | 4.75:4.69:4.72                 |
| Новинарство   | 4.64               | Новинарство   | 4.52               | Новинарство   | 4.58               | 4.64:4.52:4.58                 |
| Немачки језик и књижевност  | 4.75               | Немачки језик и књижевност  | 4.70               | Немачки језик и књижевност  | 4.71               | 4.75:4.70:4.71                 |
| Педагогија  | 4.63               | Педагогија  | 4.59               | Педагогија  | 4.67               | 4.63:4.59:4.67                 |
| Психологија   | 4.70               | Психологија   | 4.71               | Психологија   | 4.63               | 4.70:4.71:4.63                 |
| Руски језик и књижевност  | 4.60               | Руски језик и књижевност  | 4.52               | Руски језик и књижевност  | 4.65               | 4.60:4.52:4.65                 |
| Социјална политика и социјални рад                                      | 4.67               | Социјална политика и социјални рад                                      | 4.71               | Социјална политика и социјални рад                                    | 4.77               | 4.67:4.71:4.77*                |
| Социологија   | 4.84               | Социологија   | 4.77               | Социологија   | 4.75               | 4.84:4.77:4.75**               |
| Србистика   | 4.74               | Србистика   | 4.76               | Србистика   | 4.77               | 4.74:4.76:4.77*                |
| Филозофија  | 4.73               | Филозофија  | 4.56               | Филозофија  | 4.56               | 4.73:4.56:4.56                 |
| Француски језик и књижевност  | 4.78               | Француски језик и књижевност  | 4.72               | Француски језик и књижевност  | 4.77               | 4.78:4.72:4.77                 |
| <b>Укупна просечна оцена квалитета наставника:</b>                      | <b><u>4.71</u></b> | <b>Укупна просечна оцена квалитета наставника:</b>                      | <b><u>4.64</u></b> | <b>Укупна просечна оцена квалитета наставника:</b>                    | <b><u>4.66</u></b> | <b><u>4.71:4.64:4.66</u></b>   |

\* Департмани са континуираним негативним осцилацијама у три евалуације

\*\* Департмани са континуираним позитивним осцилацијама у три евалуације

Вредновање квалитета наставног особља, односно наставника спроведено је кроз следећих 6 исказа: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Разматрање просечних оцена квалитета наставника по студијским програмима током три узастопне академске године — 2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023. — показује да студенти континуирано веома високо вреднују рад наставног кадра. У академској 2022/2023. години просечна оцена квалитета наставника, у глобалу, износила је 4,71, што представља пораст у односу на 2021/2022. годину, када је износила 4,64, као и благо побољшање у поређењу са 2020/2021. годином, у којој је забележена вредност 4,66. Наведени резултати потврђују стабилно висок ниво квалитета наставног рада и указују на позитивну перцепцију студената када је реч о стручности, ангажованости, педагошком приступу и доступности наставника.

Када се резултати посматрају појединачно по студијским програмима, уочава се да већина њих у последњој академској години бележи или раст или стабилност просечних оцена. Највиша просечна оцена у академској 2022/2023. години забележена је на студијском програму Социологија и износила је 4,84, чиме је настављен позитиван тренд у односу на претходне две године, када су оцене износиле 4,77 и 4,75. Веома високе оцене остварене су и на студијским програмима Француски језик и књижевност, са оценом 4,78, Комуницирање и односи с јавношћу, као и Немачки језик и књижевност, са по 4,75, док су Англистика и Историја забележиле оцену 4,73. Овакви резултати сведоче о високом степену задовољства студената квалитетом наставничког рада на наведеним програмима.

Посебно је значајно што се код појединих студијских програма уочава јасан и континуиран позитиван тренд током целог посматраног периода. Такав развој најизраженији је код студијских програма Англистика, где су оцене расле са 4,56 на 4,63, а затим на 4,73, као и Историја, код које је забележен раст са 4,52 на 4,54, а потом на 4,73. Слична тенденција присутна је и на студијском програму Социологија, који такође бележи постепено повећање просечних оцена. Ови подаци могу се тумачити као показатељ унапређења наставне праксе, јачања комуникације са студентима и већег препознавања квалитета наставничког ангажовања.

Одређени студијски програми показују и умерене осцилације у оценама, али без значајнијих одступања од општег високог нивоа. Тако је, на пример, на студијском програму Новинарство забележен пораст у односу на претходну годину, са 4,52 на 4,64, што указује на позитивно кретање у процени рада



наставника. Код студијског програма Филозофија уочава се још израженије побољшање, будући да је оцена у 2022/2023. години износила 4,73, док је у обе претходне године била 4,56. Такве промене могу указивати на напредак у организацији наставе, начину извођења наставног процеса, квалитету интеракције са студентима или већој препознатљивости педагошких компетенција наставника.

Истовремено, код мањег броја студијских програма приметна је релативна стабилност или благо смањење оцена у односу на ранији период. Тако студијски програм Социјална политика и социјални рад бележи оцену 4,67 у 2022/2023. години, у поређењу са 4,71 и 4,77 у претходне две године. Слично томе, на програму Србистика забележен је минималан пад, са 4,76 и 4,77 на 4,74. Код програма Руски језик и књижевност такође се уочава мање одступање у односу на вредност из 2020/2021. године, али без израженијег негативног тренда. Имајући у виду да су разлике мале, оне се могу посматрати као уобичајене варијације у оквиру студентске евалуације, а не као показатељ значајнијих промена у квалитету наставничког рада.

Сагледано у целини, резултати јасно показују да студенти квалитет наставника на свим студијским програмима оцењују веома високо. Пораст укупне просечне оцене у последњој академској години, као и високе појединачне оцене на већини програма, указују на позитиван тренд у перцепцији стручности, ангажованости и педагошког приступа наставника. Поред тога, овакви налази потврђују значај континуираног улагања у квалитет наставног процеса и професионални развој наставног кадра. Уочене мање осцилације између појединих студијских програма могу послужити као користан основ за даље праћење, анализу и планирање активности усмерених на додатно унапређење квалитета наставног рада.

**ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - САРАДНИК**

Табела 31. Процене квалитета наставног особља - сарадник по студијским програмима

| Сарадници:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2022/2023. |             | Сарадници:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2021/2022. |             | Сарадници:<br>Просечне оцене по<br>студијским програмима<br>2020/2021. |             | Разлике<br>у три<br>евалуације |
|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--------------------------------|
| Англистика   | 4.73        | Англистика   | 4.63        | Англистика   | 4.61        | 4.73:4.63:4.61**               |
| Историја   | 4.71        | Историја   | 4.56        | Историја   | 4.52        | 4.71:4.56:4.52**               |
| Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                                 | 4.78        | Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                                 | 4.73        | Комуницирање и<br>односи с<br>јавношћу                                 | 4.75        | 4.78:4.73:4.75                 |
| Новинарство  | 4.74        | Новинарство  | 4.66        | Новинарство  | 4.69        | 4.74:4.66:4.69                 |
| Немачки језик и<br>књижевност  | 4.75        | Немачки језик и<br>књижевност  | 4.73        | Немачки језик и<br>књижевност  | 4.77        | 4.75:4.73:4.77                 |
| Педагогија   | 4.65        | Педагогија   | 4.61        | Педагогија   | 4.68        | 4.65:4.61:4.68                 |
| Психологија  | 4.74        | Психологија  | 4.71        | Психологија  | 4.65        | 4.74:4.71:4.65**               |
| Руски језик и<br>књижевност  | 4.65        | Руски језик и<br>књижевност  | 4.63        | Руски језик и<br>књижевност  | 4.70        | 4.65:4.63:4.70                 |
| Социјална<br>политика и<br>социјални рад                               | 4.68        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                               | 4.70        | Социјална<br>политика и<br>социјални рад                               | 4.75        | 4.68:4.70:4.75*                |
| Социологија  | 4.85        | Социологија  | 4.80        | Социологија  | 4.76        | 4.85:4.80:4.76**               |
| Србистика  | 4.80        | Србистика  | 4.82        | Србистика  | 4.82        | 4.80:4.82:4.82                 |
| Филозофија   | 4.72        | Филозофија   | 4.53        | Филозофија   | 4.55        | 4.72:4.53:4.55                 |
| Француски језик<br>и књижевност  | 4.94        | Француски језик<br>и књижевност  | 4.72        | Француски језик<br>и књижевност  | 4.82        | 4.94:4.72:4.82                 |
| <b>Укупна<br/>просечна оцена<br/>квалитета<br/>сарадника:</b>          | <b>4.75</b> | <b>Укупна<br/>просечна оцена<br/>квалитета<br/>сарадника:</b>          | <b>4.67</b> | <b>Укупна<br/>просечна оцена<br/>квалитета<br/>сарадника:</b>          | <b>4.69</b> | <b>4.75:4.67:4.69</b>          |

\* Департмани са континуираним негативним осцилацијама у три евалуације

\*\* Департмани са континуираним позитивним осцилацијама у три евалуације

Као и у претходном случају, квалитет рада сарадника процењиван је кроз истих 6 исказа којима је вреднован квалитет рада наставника: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Посматрање просечних оцена квалитета сарадника по студијским програмима током три узастопне академске године (2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023) показује да студенти континуирано веома високо вреднују њихов рад у наставном процесу. У академској 2022/2023. години укупна просечна оцена износила је 4,75, што представља пораст у односу на претходну академску годину,



када је забележена вредност 4,67, као и благо повећање у поређењу са 2020/2021. годином, у којој је просечна оцена износила 4,69. Остварени резултати указују на висок ниво задовољства студената квалитетом рада сарадника, њиховом ангажованошћу у наставним активностима, доступношћу и подршком коју пружају током процеса учења.

Посматрано појединачно по студијским програмима, већина програма бележи стабилан или растући тренд просечних оцена у последњој академској години. Највише оцене у 2022/2023. години забележене су на студијском програму Француски језик и књижевност (4,94), што представља значајан пораст у односу на претходну годину (4,72). Високе оцене присутне су и на програмима Социологија (4,85), Србистика (4,80), Комуницирање и односи с јавношћу (4,78), Немачки језик и књижевност (4,75) и Англистика и Историја (4,73), што указује на високо задовољство студената стручним и педагошким приступом сарадника.

Континуирани раст оцена током посматраног периода уочава се код студијских програма Англистика (4,61; 4,63; 4,73) и Историја (4,52; 4,56; 4,71), као и код Психологије (4,65; 4,71; 4,74) и Социологије (4,76; 4,80; 4,85). Ови резултати указују на постепено побољшање перцепције студената у погледу доступности сарадника, њихове стручности и квалитета подршке у наставном процесу.

Код појединих студијских програма забележене су мање осцилације. На пример, Новинарство бележи пораст у односу на претходну годину (4,74 у односу на 4,66), док Руски језик и књижевност показује минималне варијације у односу на претходне године. Такође, Филозофија бележи значајан пораст у последњој години (4,72) у односу на 2020/2021. и 2021/2022. (4,55 и 4,53), што указује на унапређење активности у којима сарадници активно учествују.

С друге стране, код одређених програма забележена је релативна стабилност или благо смањење оцена. На пример, Социјална политика и социјални рад бележи незнатан пад (4,68 у односу на 4,70 и 4,75), а Србистика благо смањење у односу на претходне две године (4,80 у односу на 4,82 и 4,82). Ипак, ове разлике су минималне и не утичу на укупно висок ниво оцена.

У целини, резултати показују да студенти рад сарадника оцењују веома високо. Повећање укупне просечне оцене у последњој академској години указује на позитиван тренд у перцепцији њихове стручности, ангажованости и педагошког приступа. Мање осцилације међу појединим студијским програмима представљају уобичајене варијације које се могу користити за континуирано праћење и унапређење квалитета наставног процеса.

#### IV ПРЕДЛОГ МЕРА

На основу евалуација студената током последње три академске године, може се закључити да је укупни ниво задовољства квалитетом наставе веома висок. Просечне оцене по студијским програмима за све елементе – квалитет наставе, наставни материјал, оцењивање, рад наставника и сарадника – се крећу у распону од 4,60 до 4,94, што указује на висок степен задовољства студената и генерално висок ниво педагошког и стручног приступа. Истовремено, посматрање података по студијским програмима показује да постоје мање осцилације, како позитивне, тако и благо негативне, што указује на могућност циљаног унапређења у појединим областима. На пример, програми као што су Англистика, Историја и Социологија бележили су континуирани пораст оцена у свим елементима, што указује на успешну комуникацију са студентима, уважавање њихових захтева и ефикасан рад наставника и сарадника. С друге стране, поједини програми као што су Педагогија, Руски језик и Социјална политика и социјални рад показују благо смањење или стабилност оцена у појединим сегментима, нарочито код оцењивања и наставног материјала, што сигнализира потребу за додатним мерама подршке и унапређења.

У циљу континуираног унапређења квалитета наставног процеса, препоручује се редовна ревизија наставних планова и наставних материјала како би се осигурала њихова актуелност, разноврсност и приступачност студентима. Поред тога, важно је да сами наставници и сарадници континуирано посвећују пажњу сопственом стручном и педагошком развоју, кроз учешће у обукама, радионицама и размену добрих пракси, како би унапређивали педагошке методе и обезбедили доследну примену критеријума оцењивања, уз посебан нагласак на транспарентност и објективност. За студијске програме са благо негативним осцилацијама препоручује се циљана подршка студентима кроз додатне консултације, практичне вежбе и менторски рад, као и анализа специфичних елемената наставе који могу утицати на резултате евалуације.

Истовремено, потребно је систематски пратити перцепцију квалитета наставника и сарадника, с циљем идентификације програма и сегмената у којима постоје уочљиве варијације. Примена оваквог приступа омогућава не само детекцију потенцијалних ризика, већ и осмишљавање корективних мера и активности усмерених на унапређење наставног процеса. Оваква континуирана анализа и интервенција обезбеђује да се висок ниво квалитета наставе одржи на свим студијским програмима и да се студентско искуство непрестано унапређује.

Извештај саставили:

Доц. др Иван Николић (Управник Центра)

Марјан Милчић (Технички секретар)